

# Analysis für Informatiker

## 4. Präsenzübungsblatt - Lösungen

**Präsenzaufgabe 4.1** Seien  $X, Y, Z$  Mengen und  $f : X \rightarrow Y, g : Y \rightarrow Z$  Abbildungen. Beweisen oder widerlegen Sie:

1.  $g \circ f$  injektiv  $\Rightarrow g$  injektiv
2.  $g \circ f$  injektiv  $\Rightarrow f$  injektiv
3.  $g \circ f$  surjektiv  $\Rightarrow f$  surjektiv
4.  $g \circ f$  surjektiv  $\Rightarrow g$  surjektiv

**Beweis:**

1. Nicht wahr: Sei  $f : \{1\} \rightarrow \{1, 2\}$  mit  $f(1) = 1$  und  $g : \{1, 2\} \rightarrow \{1, 2\}$  mit  $g(1) = g(2) = 1$ . Dann ist  $g \circ f : \{1\} \rightarrow \{1, 2\}$  trivialerweise injektiv, aber  $g$  ist nicht injektiv.

2. Wahr: Wir beweisen die Negation: Sei  $f$  nicht injektiv. Dann existieren  $x_1, x_2 \in X$  mit  $x_1 \neq x_2$  und  $f(x_1) = f(x_2)$ . Dann gilt aber auch  $g \circ f(x_1) = g(f(x_1)) = g(f(x_2)) = g \circ f(x_2)$ , also ist  $g \circ f$  ebenfalls nicht injektiv.

3. Nicht wahr: Sei  $f : \{1, 2\} \rightarrow \{1, 2\}$  mit  $f(1) = f(2) = 1$  und  $g : \{1, 2\} \rightarrow \{1\}$  mit  $g(1) = g(2) = 1$ . Dann ist  $g \circ f : \{1, 2\} \rightarrow \{1\}$  trivialerweise surjektiv, aber  $f$  ist nicht surjektiv.

4. Wahr: Sei  $g \circ f$  surjektiv und sei  $z \in Z$ . Dann existiert ein  $x \in X$  mit  $g \circ f(x) = z$ , da  $g \circ f$  surjektiv ist. Aber dann existiert natürlich auch ein  $y \in Y$  mit  $y = f(x)$  mit  $g(y) = z$ , nämlich  $y = f(x)$ . Demnach ist  $g$  ebenfalls surjektiv.

**Präsenzaufgabe 4.2**

1. Sei

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \begin{cases} x + 1 & \text{falls } x < 1 \\ x(x + 1) & \text{falls } x \geq 1 \end{cases}.$$

Zeigen Sie, dass  $f$  bijektiv ist und geben Sie die Umkehrfunktion an.

2. Sei  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}, x \mapsto |x|$  die Betragsfunktion. Zeigen Sie, dass  $g \circ f$  nicht injektiv aber surjektiv ist.
3. Geben Sie eine Teilmenge  $A$  von  $\mathbb{R}$  an, sodass  $g \circ f$  eingeschränkt auf  $A$  eine Bijektion  $g \circ f|_A : A \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  induziert.

**Beweis:**

1. Es gilt  $f((-\infty, 1)) = (-\infty, 2)$  und die Einschränkung von  $f$  auf  $(-\infty, 1)$  ist offensichtlich injektiv. Als nächstes machen wir uns die Identität  $f([1, \infty)) = [2, \infty)$  klar. Ist  $x \in \mathbb{R}$ , so gilt

$$\begin{aligned} x(x+1) \geq 2 &\iff x^2 + x \geq 2 \\ &\iff \left(x + \frac{1}{2}\right)^2 - \frac{1}{4} \geq 2 \\ &\iff \left(x + \frac{1}{2}\right)^2 \geq \frac{9}{4} \\ &\iff \left(x + \frac{1}{2}\right) \geq \frac{3}{2} \vee -\left(x + \frac{1}{2}\right) \geq \frac{3}{2} \\ &\iff x \geq 1 \vee x \leq -2 \end{aligned}$$

womit

$$f([1, \infty)) \subseteq [2, \infty) \quad (*)$$

folgt. Ist  $y \in [2, \infty)$  so gilt

$$\begin{aligned} x(x+1) = y &\iff x^2 + x - y = 0 \\ &\iff x = \frac{-1 \pm \sqrt{1+4y}}{2} \quad (1+4y \geq 1+4 \cdot 2 = 9 \geq 0) \end{aligned}$$

Nun ist

$$\frac{-1 + \sqrt{1+4y}}{2} \geq \frac{-1 + \sqrt{1+4 \cdot 2}}{2} = \frac{-1+3}{2} = 1$$

und

$$\frac{-1 - \sqrt{1+4y}}{2} \leq \frac{-1-3}{2} = -2.$$

Hieraus können wir mit Hilfe (\*) schließen, dass für jedes  $y \in [2, \infty)$

$$f^{-1}(\{y\}) \cap [1, \infty) = \left\{ \frac{-1 + \sqrt{1+4y}}{2} \right\} \quad (**)$$

und somit  $f([1, \infty)) = [2, \infty)$  gilt. Damit ist  $f$  surjektiv. Zudem haben wir gezeigt, dass  $f$  eingeschränkt auf  $[1, \infty)$  injektiv ist. Die Injektivität auf ganz  $\mathbb{R}$  folgt, da

$$f((-\infty, 1)) \cap f([1, \infty)) = (-\infty, 2) \cap [2, \infty) = \emptyset.$$

Die Umkehrfunktion  $g$  ist auf  $[-\infty, 2)$  offensichtlich gegeben durch  $y \mapsto y - 1$ . Aus (\*\*) folgt, dass die Umkehrfunktion auf  $[2, \infty)$  gegeben ist durch  $y \mapsto \frac{-1 + \sqrt{1+4y}}{2}$ , also ist

$$g = f^{-1} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, y \mapsto \begin{cases} y - 1 & \text{falls } y < 2 \\ \frac{-1 + \sqrt{1+4y}}{2} & \text{falls } y \geq 2. \end{cases}$$

2. Es gilt  $g(f(-3)) = |-3 + 1| = 2 = |2| = g \circ f(1)$  aber  $-3 \neq 1$ , also ist  $f$  nicht injektiv. (Allgemeiner gilt: Ist  $f$  surjektiv und  $g$  nicht injektiv so ist auch  $g \circ f$  nicht injektiv). Da  $f$  und  $g$  beide surjektiv sind ist es auch  $g \circ f$ .

3. Sei  $A = [-1, \infty)$ . Da  $f([-1, \infty)) = [0, \infty)$  (da  $f([-1, 1)) = [0, 2)$  und  $f([1, \infty)) = [2, \infty)$  siehe Beweis von 1) ist  $g \circ f(x) = |f(x)| = f(x)$  für jedes  $x \in A$ . Also ist die Einschränkung von  $g \circ f$  auf  $A$  injektiv, da  $f$  injektiv ist, aber auch surjektiv da  $g \circ f([-1, \infty)) = g(f([-1, \infty))) = g([0, \infty)) = \mathbb{R}_{\geq 0}$ .

**[Hinweis:**  $A$  ist nicht eindeutig - es gibt unendlich viele Möglichkeiten für  $A$ ! Man hätte auch  $B = [-\infty, -1]$  wählen können, dort ist  $g \circ f$  gegeben durch  $x \mapsto |x+1| =$

$-(x+1)$ , also induziert  $g \circ f$  auf  $B$  eine Bijektion  $B \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ . Aus diesen beiden Beispielen können wir uns weitere derartige Mengen basteln: Sei  $\dot{\bigcup}_{i \in I} Y_i = \mathbb{R}_{\geq 0}$  (disjunkte Vereinigung) mit  $\emptyset \neq Y_i \subseteq \mathbb{R}_{\geq 0}$  für alle  $i \in I$  wobei  $I$  eine nicht leere Menge ist. Ist  $J \subseteq I$  eine Teilmenge so ist

$$C = \bigcup_{j \in J} ((g \circ f)^{-1}(Y_j) \cap A) \cup \left( \bigcup_{i \in I \setminus J} ((g \circ f)^{-1}(Y_i) \cap B) \right)$$

eine weitere Menge mit  $g \circ f|_C$  bijektiv.]

**Präsenzaufgabe 4.3** Konstruieren Sie eine Bijektion

$$g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$$

und geben Sie die Umkehrfunktion an.

**Lösung:** Wir definieren

$$f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}, n \mapsto \begin{cases} \frac{n}{2} & \text{falls } n \in 2\mathbb{N} \\ -\frac{n-1}{2} & \text{falls } n \in 2\mathbb{N}_0 + 1 \end{cases}$$

Dann ist  $f$  injektiv auf  $2\mathbb{N}$  und  $2\mathbb{N}_0 + 1$  und es gilt  $f(2\mathbb{N}) = \mathbb{N}$  und  $f(2\mathbb{N}_0 + 1) = -\mathbb{N}_0$ . Damit folgt, dass  $f$  injektiv auf ganz  $\mathbb{N}$  und surjektiv, also auch bijektiv ist. Die Umkehrabbildung ist gegeben durch

$$f^{-1} : \mathbb{Z} \mapsto \mathbb{N}, m \mapsto \begin{cases} 2m & \text{falls } m \in \mathbb{N} \\ -2m + 1 & \text{falls } m \in -\mathbb{N}_0. \end{cases}$$

**Präsenzaufgabe 4.4** Untersuchen Sie die angegebenen Folgen auf Konvergenz und geben Sie im Falle der Konvergenz den Grenzwert an:

1.  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} = \left( (-1)^n \frac{1}{\sqrt{n}} - 2 \right)_{n \in \mathbb{N}}$

2.  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}} = \left( \frac{-n^2 + 3n - 2}{n^3 + 1} \right)_{n \in \mathbb{N}}$

3.  $(d_n)_{n \in \mathbb{N}} = \left( \frac{2^n}{n!} \right)_{n \in \mathbb{N}}$

4.  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}} = \left( \frac{\binom{n}{3}}{\binom{n}{2} + 1} \right)_{n \in \mathbb{N}}$ .

**Lösung:**

1. Beh.  $a_n \rightarrow -2$  für  $n \rightarrow \infty$ :

Die Behauptung ist äquivalent zu  $\frac{1}{\sqrt{n}} \rightarrow 0$  für  $n \rightarrow \infty$ , da

$$\begin{aligned} (-1)^n \frac{1}{\sqrt{n}} - 2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} -2 &\iff (-1)^n \frac{1}{\sqrt{n}} - 2 + 2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \\ &\iff (-1)^n \frac{1}{\sqrt{n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \\ &\iff \frac{1}{\sqrt{n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad (|-1|^n = 1 \forall n \in \mathbb{N}). \end{aligned}$$

Sei  $\epsilon \in \mathbb{R}$  mit  $\epsilon > 0$  und  $n_0 \in \mathbb{N}$  mit  $n_0 > \frac{1}{\epsilon^2}$ . Dann folgt für alle  $n \in \mathbb{N}$  mit  $n \geq n_0$

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{\sqrt{n}} - 0 \right| &= \frac{1}{\sqrt{n}} \\ &\leq \frac{1}{\sqrt{n_0}} \\ &< \epsilon \end{aligned}$$

Die erste Ungleichung folgt mit

$$n \geq n_0 \iff \sqrt{n} \geq \sqrt{n_0} \iff \frac{1}{\sqrt{n}} \leq \frac{1}{\sqrt{n_0}}$$

und die zweite Ungleichung aus unserer Wahl von  $n_0$ , da

$$n_0 > \frac{1}{\epsilon^2} \iff \sqrt{n_0} > \frac{1}{\epsilon} \iff \frac{1}{\sqrt{n_0}} < \epsilon.$$

Also gilt  $\frac{1}{\sqrt{n}} \rightarrow 0$  für  $n \rightarrow \infty$ .

2. Beh:  $b_n \rightarrow 0$  für  $n \rightarrow \infty$ .

Sei  $n \in \mathbb{N}$ , dann gilt  $n^2 - 3n + 2 \geq n^2 - 3n$  und

$$n^2 - 3n \geq 0 \iff n^2 \geq 3n \iff n \geq 3.$$

Zusätzlich gilt  $2 \leq n^2$  genau dann wenn  $n \geq 2$ .

Sei nun  $\epsilon > 0$  und  $n_1 \in \mathbb{N}$  mit  $n_1 > \frac{2}{\epsilon}$  und definiere

$$n_0 := \max\{2, 3, n_1\} = \max\{3, n_1\}.$$

Dann gilt für alle  $n \in \mathbb{N}$  mit  $n \geq n_0$

$$\begin{aligned} \left| \frac{-n^2 + 3n - 2}{n^3 + 1} - 0 \right| &= \left| \frac{n^2 - 3n + 2}{n^3 + 1} \right| \\ &= \frac{n^2 - 3n + 2}{n^3 + 1} \quad (n \geq n_0 \geq 3) \\ &\leq \frac{n^2 + 2}{n^3 + 1} \\ &\leq \frac{n^2 + n^2}{n^3 + 1} \quad (n \geq n_0 > 2) \\ &= \frac{2n^2}{n^3} \\ &= \frac{2}{n} \\ &\leq \frac{2}{n_0} \quad (n \geq n_0) \\ &< \epsilon \quad (n_0 \geq n_1) \end{aligned}$$

3. Beh:  $d_n \rightarrow 0$  für  $n \rightarrow \infty$ :

Für alle  $n \in \mathbb{N}$  mit  $n \geq 2$  gilt

$$d_n = \prod_{j=1}^n \frac{2}{j} = \frac{2}{1} \left( \prod_{j=2}^{n-1} \frac{2}{j} \right) \frac{2}{n} \leq 2 \left( \prod_{j=2}^{n-1} 1 \right) \frac{2}{n} = \frac{4}{n} \quad (*)$$

Da  $d_1 = 2 < 4$ , gilt (\*) auch für  $n = 1$ .

Sei nun  $\epsilon > 0$  und  $n_0 \in \mathbb{N}$  mit  $n_0 > \frac{4}{\epsilon}$ . Dann folgt für alle  $n \geq n_0$

$$|d_n - 0| = \left| \frac{2^n}{n!} - 0 \right| = \frac{2^n}{n!} \stackrel{(*)}{\leq} \frac{4}{n} \stackrel{n \geq n_0}{\leq} \frac{4}{n_0} < \epsilon$$

da die letzte Ungleichung  $\frac{4}{n_0} < \epsilon$  äquivalent zu  $n_0 > \frac{4}{\epsilon}$  ist. Damit folgt  $d_n \rightarrow 0$  für  $n \rightarrow \infty$ .

4. Für jedes  $n \in \mathbb{N}$  mit  $n \geq 2$  gilt  $\binom{n}{2} \geq 1$  und somit

$$\frac{\binom{n}{3}}{\binom{n}{2} + 1} \geq \frac{\binom{n}{3}}{\binom{n}{2} + \binom{n}{2}} = \frac{1}{2} \frac{\binom{n}{3}}{\binom{n}{2}} = \frac{1}{2} \frac{\frac{1}{6}n(n-1)(n-2)}{\frac{1}{2}n(n-1)} = \frac{1}{6}(n-2)$$

aber  $\frac{1}{6}(n-2) \rightarrow \infty$  für  $n \rightarrow \infty$ , dementsprechend ist  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  unbeschränkt und konvergiert demnach nicht.

---