

# Stabilisierung linearer DAEs

Thomas Berger

Institut für Mathematik, TU Ilmenau

Magdeburg, 26. September 2013

$$\left. \begin{array}{rcl} \frac{d}{dt} Ex(t) & = & Ax(t) + Bu(t) \\ y(t) & = & Cx(t) \\ E, A \in \mathbb{R}^{l \times n}, & & B \in \mathbb{R}^{l \times m}, \quad C \in \mathbb{R}^{p \times n} \end{array} \right\} =: \Sigma_{l,n,m,p}$$

$$\left. \begin{array}{rcl} \frac{d}{dt} Ex(t) & = & Ax(t) + Bu(t) \\ y(t) & = & Cx(t) \\ E, A \in \mathbb{R}^{l \times n}, & & B \in \mathbb{R}^{l \times m}, \quad C \in \mathbb{R}^{p \times n} \end{array} \right\} =: \Sigma_{l,n,m,p}$$

**Ziel:** Stabilisierung durch Steuerung

$$K_x x(t) + K_u u(t) = 0$$

## Nulldynamik:

$$\mathcal{ZD} := \left\{ (x, u, y) \mid \begin{array}{rcl} \frac{d}{dt}Ex & = & Ax + Bu \\ 0 = & & y = Cx \end{array} \right\}$$

## Nulldynamik:

$$\mathcal{ZD} := \left\{ (x, u, y) \mid \begin{array}{rcl} \frac{d}{dt}Ex & = & Ax + Bu \\ 0 = & & y = Cx \end{array} \right\}$$

**$\mathcal{ZD}$  autonom** : $\iff$

$\forall w_1, w_2 \in \mathcal{ZD} \ \forall I \subseteq \mathbb{R}$  open interval :

$$w_1|_I = w_2|_I \implies w_1 = w_2$$

## Nulldynamik:

$$\mathcal{ZD} := \left\{ (x, u, y) \mid \begin{array}{rcl} \frac{d}{dt}Ex & = & Ax + Bu \\ 0 = & & y = Cx \end{array} \right\}$$

**$\mathcal{ZD}$  autonom** : $\iff$

$\forall w_1, w_2 \in \mathcal{ZD} \ \forall I \subseteq \mathbb{R}$  open interval :

$$w_1|_I = w_2|_I \implies w_1 = w_2$$

**Prop.**:  $\mathcal{ZD}$  autonom  $\iff \text{rk}_{\mathbb{R}[s]} \begin{bmatrix} sE - A & -B \\ -C & 0 \end{bmatrix} = n+m$

## Nulldynamik:

$$\mathcal{ZD} := \left\{ (x, u, y) \mid \begin{array}{lcl} \frac{d}{dt}Ex & = & Ax + Bu \\ 0 = & & y = Cx \end{array} \right\}$$

**$\mathcal{ZD}$  autonom** : $\iff$

$\forall w_1, w_2 \in \mathcal{ZD} \ \forall I \subseteq \mathbb{R}$  open interval :

$$w_1|_I = w_2|_I \implies w_1 = w_2$$

**Prop.**:  $\mathcal{ZD}$  autonom  $\iff \text{rk}_{\mathbb{R}[s]} \begin{bmatrix} sE - A & -B \\ -C & 0 \end{bmatrix} = n+m$

**$\mathcal{ZD}$  stabil** : $\iff \forall w \in \mathcal{ZD} : \lim_{t \rightarrow \infty} w(t) = 0$

## Nulldynamik:

$$\mathcal{ZD} := \left\{ (x, u, y) \mid \begin{array}{rcl} \frac{d}{dt}Ex & = & Ax + Bu \\ 0 = & & y = Cx \end{array} \right\}$$

**$\mathcal{ZD}$  autonom** : $\iff$

$\forall w_1, w_2 \in \mathcal{ZD} \ \forall I \subseteq \mathbb{R}$  open interval :

$$w_1|_I = w_2|_I \implies w_1 = w_2$$

**Prop.**:  $\mathcal{ZD}$  autonom  $\iff \text{rk}_{\mathbb{R}[s]} \begin{bmatrix} sE - A & -B \\ -C & 0 \end{bmatrix} = n+m$

**$\mathcal{ZD}$  stabil** : $\iff \forall w \in \mathcal{ZD} : \lim_{t \rightarrow \infty} w(t) = 0$

**Prop.**:  $\mathcal{ZD}$  stabil  $\iff \forall \lambda \in \overline{\mathbb{C}}_+ : \text{rk}_{\mathbb{C}} \begin{bmatrix} \lambda E - A & -B \\ -C & 0 \end{bmatrix} = n+m$

## Theorem („Normalform“)

$[E, A, B, C] \in \Sigma_{l,n,m,p}$  mit  $\text{rk } C = p$  und  $\mathcal{ZD}$  autonom

$\implies \exists S \in \mathbf{Gl}_l(\mathbb{R}), T \in \mathbf{Gl}_n(\mathbb{R}) : [SET, SAT, SB, CT] \triangleq$

$$\begin{aligned}\dot{x}_1 &= Q x_1 + A_{12} y \\ E_{22} \dot{y} + E_{23} \dot{x}_3 &= A_{21} x_1 + A_{22} y + u \\ x_3 &= \sum_{k=0}^{\nu-1} N^k E_{32} y^{(k+1)} \\ 0 &= A_{42} y - E_{42} \dot{y} - \sum_{k=0}^{\nu-1} E_{43} N^k E_{32} y^{(k+2)}\end{aligned}$$

## Theorem („Normalform“)

$[E, A, B, C] \in \Sigma_{l,n,m,p}$  mit  $\text{rk } C = p$  und  $\mathcal{ZD}$  autonom

$\implies \exists S \in \mathbf{Gl}_l(\mathbb{R}), T \in \mathbf{Gl}_n(\mathbb{R}) : [SET, SAT, SB, CT] \triangleq$

$$\begin{aligned}\dot{x}_1 &= Q x_1 + A_{12} y \\ E_{22} \dot{y} + E_{23} \dot{x}_3 &= A_{21} x_1 + A_{22} y + u \\ x_3 &= \sum_{k=0}^{\nu-1} N^k E_{32} y^{(k+1)} \\ 0 &= A_{42} y - E_{42} \dot{y} - \sum_{k=0}^{\nu-1} E_{43} N^k E_{32} y^{(k+2)}\end{aligned}$$

**Lem.:**  $\mathcal{ZD}$  stabil  $\iff \sigma(Q) \subseteq \mathbb{C}_-$

$[E, A, B, C]$  rechts-invertierbar : $\iff$

$\forall y \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}; \mathbb{R}^p) \exists (x, u) \in \mathcal{L}_{\text{loc}}^1(\mathbb{R}; \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m) :$

$(x, u, y)$  löst  $[E, A, B, C]$

$[E, A, B, C]$  rechts-invertierbar : $\iff$

$\forall y \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}; \mathbb{R}^p) \exists (x, u) \in \mathcal{L}_{\text{loc}}^1(\mathbb{R}; \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m) :$   
 $(x, u, y)$  löst  $[E, A, B, C]$

## Proposition

$[E, A, B, C]$  mit  $\mathcal{ZD}$  autonom, dann:

$[E, A, B, C]$  rechts-invertierbar  $\iff \text{rk } C = p \wedge$

$$\begin{aligned}\dot{x}_1 &= Q x_1 + A_{12} y \\ E_{22} \dot{y} + E_{23} \dot{x}_3 &= A_{21} x_1 + A_{22} y + u \\ x_3 &= \sum_{k=0}^{\nu-1} N^k E_{32} y^{(k+1)} \\ 0 &= \underbrace{A_{42} y}_{=0} - \underbrace{E_{42} \dot{y}}_{=0} - \sum_{k=0}^{\nu-1} \underbrace{E_{43} N^k E_{32} y^{(k+2)}}_{=0}\end{aligned}$$

## Transmission zeros (TZ)

**reguläre DAE** ( $\det(sE - A) \not\equiv 0$ ): Nullstellen von  $C(sE - A)^{-1}B$

## Transmission zeros (TZ)

**reguläre DAE** ( $\det(sE - A) \not\equiv 0$ ): Nullstellen von  $C(sE - A)^{-1}B$

DAE mit **autonomer ZD**:  $\begin{bmatrix} sE - A & -B \\ -C & 0 \end{bmatrix}$  hat Links-Inverse  $L(s)$  über  $\mathbb{R}(s)$

$$H(s) := -[0, I_m]L(s) \begin{bmatrix} 0 \\ I_p \end{bmatrix} \in \mathbb{R}(s)^{m \times p}$$

## Transmission zeros (TZ)

**reguläre DAE** ( $\det(sE - A) \not\equiv 0$ ): Nullstellen von  $C(sE - A)^{-1}B$

DAE mit **autonomer ZD**:  $\begin{bmatrix} sE - A & -B \\ -C & 0 \end{bmatrix}$  hat Links-Inverse  $L(s)$  über  $\mathbb{R}(s)$

$$H(s) := -[0, I_m]L(s) \begin{bmatrix} 0 \\ I_p \end{bmatrix} \in \mathbb{R}(s)^{m \times p}$$

$$sE - A \text{ regulär} \wedge m = p \implies H(s) = (C(sE - A)^{-1}B)^{-1}$$

## Transmission zeros (TZ)

**reguläre DAE** ( $\det(sE - A) \not\equiv 0$ ): Nullstellen von  $C(sE - A)^{-1}B$

DAE mit **autonomer ZD**:  $\begin{bmatrix} sE - A & -B \\ -C & 0 \end{bmatrix}$  hat Links-Inverse  $L(s)$  über  $\mathbb{R}(s)$

$$H(s) := -[0, I_m]L(s) \begin{bmatrix} 0 \\ I_p \end{bmatrix} \in \mathbb{R}(s)^{m \times p}$$

$$sE - A \text{ regulär} \wedge m = p \implies H(s) = (C(sE - A)^{-1}B)^{-1}$$

**Def.:**  $s_0 \in \mathbb{C}$  ist TZ von  $[E, A, B, C]$  : $\iff$   $s_0$  ist Pol von  $H(s)$

## Transmission zeros (TZ)

**reguläre DAE** ( $\det(sE - A) \not\equiv 0$ ): Nullstellen von  $C(sE - A)^{-1}B$

DAE mit **autonomer ZD**:  $\begin{bmatrix} sE - A & -B \\ -C & 0 \end{bmatrix}$  hat Links-Inverse  $L(s)$  über  $\mathbb{R}(s)$

$$H(s) := -[0, I_m]L(s) \begin{bmatrix} 0 \\ I_p \end{bmatrix} \in \mathbb{R}(s)^{m \times p}$$

$$sE - A \text{ regulär} \wedge m = p \implies H(s) = (C(sE - A)^{-1}B)^{-1}$$

**Def.:**  $s_0 \in \mathbb{C}$  ist TZ von  $[E, A, B, C]$  : $\iff$   $s_0$  ist Pol von  $H(s)$

**Prop.:**  $s_0$  ist TZ  $\iff$   $s_0$  ist Pol von  $A_{21}(sI - Q)^{-1}A_{12}$

$[E, A, B, C] \in \Sigma_{l,n,m,p}$  ist

- **stabilisierbar** (im Behavior-Sinn)

$$\iff \forall \lambda \in \overline{\mathbb{C}}_+ : \text{rk}_{\mathbb{C}}[\lambda E - A, -B] = \text{rk}_{\mathbb{R}(s)}[sE - A, -B]$$

- **detektierbar** (im Behavior-Sinn)

$$\iff \forall \lambda \in \overline{\mathbb{C}}_+ : \text{rk}_{\mathbb{C}} \begin{bmatrix} \lambda E - A \\ -C \end{bmatrix} = \text{rk}_{\mathbb{R}(s)} \begin{bmatrix} sE - A \\ -C \end{bmatrix}$$

## Theorem (Charakterisierung stabile Nulldynamik)

$[E, A, B, C] \in \Sigma_{l,n,m,p}$  rechts-invertierbar, mit autonomer  $\mathcal{ZD}$

$\implies \mathcal{ZD}$  ist stabil genau dann, wenn

- (i)  $[E, A, B, C]$  ist stabilisierbar,
- (ii)  $[E, A, B, C]$  ist detektierbar,
- (iii)  $[E, A, B, C]$  hat keine transmission zeros in  $\overline{\mathbb{C}}_+$ .

## Theorem (Charakterisierung stabile Nulldynamik)

$[E, A, B, C] \in \Sigma_{l,n,m,p}$  rechts-invertierbar, mit autonomer  $\mathcal{ZD}$

$\implies \mathcal{ZD}$  ist stabil genau dann, wenn

- (i)  $[E, A, B, C]$  ist stabilisierbar,
- (ii)  $[E, A, B, C]$  ist detektierbar,
- (iii)  $[E, A, B, C]$  hat keine transmission zeros in  $\overline{\mathbb{C}}_+$ .

**Kor.**:  $sE - A$  regulär,  $m = p$  und  $G(s) = C(sE - A)^{-1}B$  inv.

$\implies \mathcal{ZD}$  ist stabil genau dann, wenn

- (i)  $\forall \lambda \in \overline{\mathbb{C}}_+ : \text{rk}_{\mathbb{C}}[\lambda E - A, -B] = n,$
- (ii)  $\forall \lambda \in \overline{\mathbb{C}}_+ : \text{rk}_{\mathbb{C}}[\lambda E^\top - A^\top, -C^\top] = n,$
- (iii)  $G(s)$  hat keine Nullstellen in  $\overline{\mathbb{C}}_+$ .

# Kompatible Steuerung

$[E, A, B, C] \in \Sigma_{l,n,m,p}$ ,  $K = [K_x, K_u] \in \mathbb{R}^{q \times n} \times \mathbb{R}^{q \times m}$ :

$$\mathcal{B}_{[E,A,B]}^K := \left\{ (x, u) \mid \begin{array}{rcl} \frac{d}{dt} Ex & = & Ax + Bu \\ 0 & = & K_x x + K_u u \end{array} \right\}$$

# Kompatible Steuerung

$[E, A, B, C] \in \Sigma_{l,n,m,p}$ ,  $K = [K_x, K_u] \in \mathbb{R}^{q \times n} \times \mathbb{R}^{q \times m}$ :

$$\mathcal{B}_{[E,A,B]}^K := \left\{ (x, u) \mid \begin{array}{rcl} \frac{d}{dt}Ex & = & Ax + Bu \\ 0 & = & K_x x + K_u u \end{array} \right\}$$

$$K = I_{n+m} \implies \mathcal{B}_{[E,A,B]}^K = \{0\} \rightarrow \text{Quatsch!}$$

# Kompatible Steuerung

$[E, A, B, C] \in \Sigma_{l,n,m,p}$ ,  $K = [K_x, K_u] \in \mathbb{R}^{q \times n} \times \mathbb{R}^{q \times m}$ :

$$\mathcal{B}_{[E,A,B]}^K := \left\{ (x, u) \mid \begin{array}{rcl} \frac{d}{dt}Ex & = & Ax + Bu \\ 0 & = & K_x x + K_u u \end{array} \right\}$$

$$K = I_{n+m} \implies \mathcal{B}_{[E,A,B]}^K = \{0\} \rightarrow \text{Quatsch!}$$

$K = [K_x, K_u]$  kompatibel mit  $[E, A, B, C]$  : $\iff$

$$\begin{aligned} \forall x^0 \in \mathbb{R} : \left( \exists (x, u) : \begin{array}{rcl} \frac{d}{dt}Ex & = & Ax + Bu \\ Ex(0) & = & Ex^0 \end{array} \right) \\ \implies \left( \exists (x, u) \in \mathcal{B}_{[E,A,B]}^K : Ex(0) = Ex^0 \right) \end{aligned}$$

**Def.:**  $\mathcal{B}$  lineares behavior; der **Lyapunov-Exponent** von  $\mathcal{B}$  ist

$$k_L(\mathcal{B}) := \inf \left\{ \mu \in \mathbb{R} \mid \begin{array}{l} \exists M_\mu > 0 \forall w \in \mathcal{B} \forall t \geq 0 : \\ \|w(t)\| \leq M_\mu e^{\mu t} \|w(0)\| \end{array} \right\}$$

**Def.:**  $\mathcal{B}$  lineares behavior; der **Lyapunov-Exponent** von  $\mathcal{B}$  ist

$$k_L(\mathcal{B}) := \inf \left\{ \mu \in \mathbb{R} \mid \begin{array}{l} \exists M_\mu > 0 \forall w \in \mathcal{B} \forall t \geq 0 : \\ \|w(t)\| \leq M_\mu e^{\mu t} \|w(0)\| \end{array} \right\}$$

**Def.:**  $k_L(E, A) := k_L(\mathcal{B})$  für  $\mathcal{B} = \{ x \mid \frac{d}{dt} Ex = Ax \}$

## Theorem (stabilisierende Steuerung)

$[E, A, B, C] \in \Sigma_{l,n,m,p}$  rechts-invertierbar, mit autonomer  $\mathcal{ZD}$

- $\dim \mathcal{ZD} > 0 \implies \exists K = [K_x, K_u] \in \mathbb{R}^{q \times n} \times \mathbb{R}^{q \times m}$  kompatibel mit  $[E, A, B, C]$ :

$$k_L(\mathcal{B}_{[E,A,B]}^K) = k_L\left(\begin{bmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} A & B \\ K_x & K_u \end{bmatrix}\right) = k_L(\mathcal{ZD})$$

- $\dim \mathcal{ZD} = 0 \implies \forall \mu \in \mathbb{R} \ \exists K = [K_x, K_u] \in \mathbb{R}^{q \times n} \times \mathbb{R}^{q \times m}$  kompatibel mit  $[E, A, B, C]$ :

$$k_L(\mathcal{B}_{[E,A,B]}^K) \leq \mu$$

## Theorem (stabilisierende Steuerung)

$[E, A, B, C] \in \Sigma_{l,n,m,p}$  rechts-invertierbar, mit autonomer  $\mathcal{ZD}$

- $\dim \mathcal{ZD} > 0 \implies \exists K = [K_x, K_u] \in \mathbb{R}^{q \times n} \times \mathbb{R}^{q \times m}$  kompatibel mit  $[E, A, B, C]$ :

$$k_L(\mathcal{B}_{[E,A,B]}^K) = k_L\left(\begin{bmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} A & B \\ K_x & K_u \end{bmatrix}\right) = k_L(\mathcal{ZD})$$

- $\dim \mathcal{ZD} = 0 \implies \forall \mu \in \mathbb{R} \ \exists K = [K_x, K_u] \in \mathbb{R}^{q \times n} \times \mathbb{R}^{q \times m}$  kompatibel mit  $[E, A, B, C]$ :

$$k_L(\mathcal{B}_{[E,A,B]}^K) \leq \mu$$

**Kor.**:  $sE - A$  regulär  $\implies K = [F, -I_m]$ , also **Feedback**  $u = Fx$